

**Pest megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület
Választási Bizottsága
2220 Vecsés, Szent István tér 1.**

35/2018. (03.28.) OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

Pest megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága Lakos Péter választópolgár által a Gyáli Mi Újság 2018. márciusi számában megjelent interjúval, cikkekkal és fotókkal kapcsolatban benyújtott kifogást megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 218. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a Gyáli Mi Újság 2018. márciusi száma megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét.

A Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján eltiltja a Gyáli Mi Újság című időszaki lap kiadóját, az Arany János Közösségi Házat és Városi Könyvtárat a további jogsértéstől.

A Bizottság a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezi a Gyáli Mi Újság című időszaki lap kiadóját, az Arany János Közösségi Házat és Városi Könyvtárat, hogy a határozat rendelkező részét a legközelebbi számban a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé.

Ezen határozat ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye. A Ve. 224. § (1) és (2) bekezdése értelmében a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon (16.00 óráig) megérkezzen. A fellebbezést személyesen (2220 Vecsés, Szent István tér 1.), levélben (2220 Vecsés, Szent István tér 1.) vagy elektronikus levélben (titkarsag@vecsés.hu) lehet előterjeszteni.

INDOKOLÁS

Lakos Péter választópolgár 2018. március 26-án, 21 óra 01 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be Pest megye 07. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottságához (a továbbiakban: OEVB) a Gyáli Mi Újság időszaki lap 2018. márciusi számával kapcsolatban a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése miatt.

Kifogásában előadta, hogy az önkormányzati időszaki lap aránytalanul nagy terjedelemben tartalmaz cikket, interjút és fotókat dr. Szűcs Lajos, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselő-jelöltjéről, ugyanakkor más jelölről egyetlen kép, cikk nem szerepel. A beadványozó szerint ez az „önkormányzati lapszerkesztési mód – mivel a fideszes jelölt számára a többi jelölthöz képest megjelenési lehetőséget biztosít, mégpedig igencsak kirívó terjedelemben – alkalmas arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és jelöltek egyenlő esélyét a választói akarat kialakításában, formálásában, ezzel pedig sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelvet.” Előadta továbbá, hogy a Gyáli Mi Újság

impreszuma szerint az időszaki lap Gyál Város Önkormányzatának közéleti és információs lapja.

A kifogást benyújtó idézte a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú döntésének indoklásából, hogy nyomtatott sajtótermék esetén a tárgyi alapelv érvényesülésének vizsgálatára nem csak az adott időszak lapfolyama egészének tükrében, hanem kizárólag egy lapszám alapján is lehetőség van.

Ugyanezen kúriai állásfoglalást citálva Lakos Péter rögzíti, hogy „a Ve. rendelkezéseiből az következik, hogy a Ve. 146. § b) pontja szerinti politikai hirdetés a Ve. 148. §-ában meghatározott szigorú – és egyenlő megjelenési esélyeket biztosító – feltételei közötti közzétételén túlmenő választási kampánytevékenységet helyi önkormányzat sajtóterméke nem folytathat (...) és az önkormányzati lapok szerkesztői szabadságnak korlátját jelenti a helyi közhatalom választási kampányban elvárt és a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjából következő semleges pozíciója.”

Kiemeli továbbá, hogy a Kúria gyakorlata szerint (ld. a Kvk.I.37.394/2014/2., a Kvk.IV.37.359/2014/2. és a Kvk.II.37.907/2014/3.) a választási kampány idején a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése az önkormányzat nyomtatott sajtótermékében akkor nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelvet, ha összességében a többszöri megjelenítés nem jár azzal akár csak a látszat szintjén, hogy az önkormányzati sajtótermék a „választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel”.

A kifogást benyújtó kérte, hogy az OEVB állapítsa meg a jogszabálysértést, és a jogsértőt, azaz a lapkiadásért felelőst a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint „fontolja meg” bírság kiszabását, tekintettel a jogsértés kirívó voltára.

Az OEVB álláspontja szerint **a kifogás megalapozott** az alábbiakban kifejtett indokok alapján.

A bizonyítékként becsatolt lapszám címdoldalán dr. Szűcs Lajos látható, majd a 3. és 4. oldal fényképes interjút közöl vele, mint a térség jelenlegi országgyűlési képviselőjével (FIDESZ-KDNP). A 6. és 7. oldal fotókkal illusztrált cikket publikál egy önkormányzati rendezvényről, amelyen dr. Szűcs Lajos is részt vett és erről nyilatkozik is, továbbá a 12. oldal a 6. Gyáli Böllerversenyéről tudósít, amelyben és a mellette közölt képen szintén dr. Szűcs Lajos szerepel.

Tárgyi időszaki lap a címdoldalán „Gyál Város Önkormányzatának közéleti és információs lapjaként” nevesíti a Gyáli Mi Újság-ot. Kiadója az Arany János Közösségi Ház és Városi Könyvtár.

A Ve. tárgyi ügyben az OEVB hatáskörével és jogkörével kapcsolatosan az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

151. § (1) A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével, - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékekkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán és az Európai Parlament tagjainak választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

(2) A kifogásban a kérelmező megjelöli, vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékaul szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.

152. § (1) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a)-c) pontjában foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét

a) napilap és internetes sajtótermék, valamint lekérhető médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon,

b) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon,

c) lineáris médiaszolgáltatás esetében a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató fajtáját, vételkörzetét, a jogsértéssel érintett sajtótermék jellemzőit, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(3) A bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötvenszerese.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti alapelvet.

A Ve. 148. §-a alapján választási kampányidőszakban politikai hirdetést csak azok a médiaszolgáltatásról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény szerint sajtóterméknek minősülő és a hatósági nyilvántartásban szereplő orgánumok tehetnek közzé, amelyek hirdetési árjegyzéküket előzőleg megküldték az Állami Számvevőszék részére.

Az OEVB megállapította, hogy a Gyáli Mi Újság az Állami Számvevőszék oldalán található nyilvántartásban szerepel, így fizetett politikai hirdetést közzétehet.

Az OEVB a jogszerű és megalapozott döntéshozatal érdekében számos, e tárgyban hozott kúriai döntést áttanulmányozott. A Kúria Kvk.IV.37.360/2014/2. számú végzésében rögzítette, hogy az önkormányzat – mint közhatalommal bíró szervezet – nem vehet részt a pártok országgyűlési mandátumért folytatott küzdelmében sem valamely jelölt, jelölő szervezet mellett, sem ellene. Az önkormányzatnak kötelezettsége, hogy a politizáló polgárok pártpreferenciáinak egyenlő esélyű kifejezését szavatolja. A közhatalommal rendelkező önkormányzat a ténylegesen kialakult versenyhelyzetet nem befolyásolhatja, nem nivellálhat, de a különbségek növelése irányába sem hathat. A Ve. esélyegyenlőségi elvének alkalmazhatósága kapcsán a Kúria a Kvk.I.37.394/2014/2. sz. döntésében megállapította, hogy a helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható. Mivel azonban az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény, vagy akárcsak látszat, ha választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esélyegyenlőségét.

A kifogásban többször idézett Kvk.II.37.236/2018/4. számú végzésében a bíróság kiemeli, hogy az önkormányzati lapok szerkesztési gyakorlatát kampányidőszakban a Ve. követelményei korlátozhatják.

A kifogásolt lapszám az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásának kampányidőszakában jelent meg, dr. Szűcs Lajos a FIDESZ-KDNP Gyált is magában foglaló választókerületben induló jelöltje. A sajtótermék megjelenési területén tehát széles körben eljut a választókhoz, így dr. Szűcs Lajos neve, fényképe, a vele való

interjú, cikk, azaz a nem vitásan túlzott szerepeltetés alkalmas arra, hogy helyi szinten a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség sérüljön, különös tekintettel arra, hogy ezzel szemben más jelöltek, jelölő szervezetek semmilyen formában nem szerepelnek a tárgyi lapban.

Az OEVB emellett rögzíti, hogy a Ve. 152. § (2) bekezdésében meghatározott bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak, figyelemmel arra, hogy a beadványozó ezt kifejezetten nem kérelmezte, valamint sem a jogsértés súlyát, sem területi kiterjedtségét nem tartotta kirívó mértékűnek.

A fentiekben kifejtett indokolás alapján az OEVB a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel – bírság kiszabásának mellőzésével - megállapította a jogsértést és a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

Jelen határozat a Ve. 2. § (1) és (2) bekezdésén, 43-46. §§-ain, VIII. fejezetén, 208-212. §§-ain, 214. §-án, 218. §-án, 223-226. §§-ain alapul.

Vecses, 2018. március 28.



**Osztertágné dr. Dobrovitz Magdolna
elnök**

Erről értesítést kap:

1. FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség
2. Kereszténydemokrata Néppárt
3. Lakos Péter
4. Arany János Községi Ház és Városi Könyvtár
5. Irattár